

KENDELSE

afsagt den 3. september 2018

af

Fodboldens Appelinstant

i sagen

Brønshøj Boldklub

påklager kendelse af 8. august 2018 afsagt af DBU Københavns Appeludvalg.

Appelinstansen bestod af Bloch Andersen (formand), Finn Lautrup og Jens Otto Johansen.

KLAGEN

Den 14. august 2018 gav DBU Københavns bestyrelse tilladelse til, at Brønshøj Boldklub kunne indbringe sagen for DBU, jf. § 46.9 i DBU Københavns Turneringsreglement.

Brønshøj Boldklub ansøgte samme dag Fodboldens Disciplinærinstans om tilladelse til at indbringe DBU Københavns Appeludvalgs afgørelse af 8. august 2018 i sagen APP06-18, vedr. kampnummer 323087, for Fodboldens Appelinstant.

Til støtte for ansøgningen om tilladelse til at indbringe sagen for Fodboldens Appelinstant med henblik på at omgøre DBU Københavns Appeludvalgs afgørelse af 8. august 2018 gjorde Brønshøj Boldklub navnlig gældende, at DBU Københavns Appeludvalgs afgørelse afviger fra både DBU Københavns Bestyrelses og DBU Københavns Turneringsudvalgs fortolkning af turneringsreglerne, at der er etableret præcedens på området, som fraviges ved DBU Københavns Appeludvalgs afgørelse, at sagen i den grad har principiel karakter, og at sanktionen som følge af DBU Københavns Appeludvalgs afgørelse er særdeles alvorlig.

Med henvisning til sagens beskaffenhed og principielle karakter, jf. DBU's love § 31.3 nr. 12, gav Fodboldens Disciplinærinstans den 21. august 2018 tilladelse til, at Brønshøj Boldklub kunne indbringe sagen for Fodboldens Appelinstant.

SUPPLERENDE SAGSFREMSTILLING

Brønshøj Boldklub har i afsluttende skriftligt indlæg af 28. august 2018 sammenfattende anført følgende:

"1. Anton Holse Justesen var spilleberettiget for BB2 i 3. sidste spillerunde.

2. Anton Holse Justesen er U21 spiller og kom ind som reserve for divisionsholdet i kampen mod Greve lørdag den 16. Juni og betragtes dermed som ej deltaget, hvorfor Anton Holse Justesen fortsat var spilleberettiget for BB 2 i 2. sidste spillerunde

3. I kampen mod Greve den 16. juni modtog Anton Holse Justesen ej karantænepoints, der udløste karantæne, hvorfor betingelserne for at være spilleberettiget for BB 2 mod BK Frem 2 mandag den 18. juni i 2. sidste spillerunde i øvrigt er opfyldt.

Brønshøj Boldklub har dokumenteret, at have fulgt DBU Københavns turneringsreglement, herunder fulgt den etableret praksis/præcedens på området grundlagt på regelfortolkninger med reference til tidligere afgørelser i regi af DBU København.

I den forbindelse skal opmærksomhed henledes på, at Brønshøj Boldklub tilbage i 2013 fik afvist protest i tilsvarende sag mod Hvidovre med begrundelsen, at der ikke var tale om nedrykning af spiller fra højere rangeret hold til lavere rangeret hold i de sidste 2 spillerunder al den stund, at pågældende spiller fra Hvidovre allerede var spilleberettiget i 3. sidste spillerunde!”

Frederiksberg Boldklub har i afsluttende skriftligt indlæg af 30. august 2018 redegjort nærmere for sin opfattelse. Klubben har navnlig gjort gældende, at afgørelsen fra DBU Københavns Appeludvalg den 8. august 2018 var endelig og ikke kunne indbringes for Fodboldens Appellinstans, og at Brønshøj Boldklub ikke har ansøgt om tilladelse i medfør af DBU's loves § 31.3, nr. 12.

Til støtte for Frederiksberg Boldklubs påstand om, at spilleren, Anton Holse Justesen, ikke var spilleberettiget i kampen den 18. juni 2018 mellem Brønshøj Boldklub og Boldklubben Frem, har Frederiksberg Boldklub sammenfattende anført, at der ikke eksisterer en klar praksis, som fastlægger forståelsen af de relevante regler, men at afgørelsen fra DBU Københavns Appeludvalg den 8. august 2018 er korrekt og har større retskildeværdi end tidligere afgørelser fra lavere instanser.

Frederiksberg Boldklub har endvidere gjort gældende, at spilleren i det pågældende tilfælde blev rykket ned på et i Brønshøj Boldklub lavere rangerende hold for at forstærke dette på en unfair måde, og at spilleren alene deltog i kampen i næstsidste spillerunde, for at give andetholdet en sportslig fordel. Med henvisning til bestemmelsen i § 19.12 i DBU Københavns Turneringsreglement skulle DBU København derfor have grebet ind.

DBU København modtog den 31. august 2018 klagen fra Brønshøj Boldklub, det afsluttende indlæg af 28. august 2018 fra samme klub, samt det afsluttende indlæg fra Frederiksberg Boldklub af 30. august 2018, med mulighed for at afgive bemærkninger hertil. DBU København oplyste ved e-mail den 31. august 2018, at lokalunionen af principielle årsager ikke ønskede at kommentere på sagens materiale, men at lokalunionen dog kunne bemærke følgende:

*”Praksis i sager omkring spilleberettigelse **inden** de sidste **tre** henholdsvis **to** sidste spillerunde – afhængig af, hvor lang tid man skal gå tilbage i tiden – har været, at tidspunktet for nedrykning har været det tidspunkt hvor spilleren har været spilleberettiget til (men ikke nødvendigvis deltaget i) en kamp på et lavere rangerende hold og ikke tidspunktet for, hvornår spilleren faktisk første gang spillede på et lavere rangerende hold.”*

Frederiksberg Boldklub afgav ligeledes den 31. august 2018 afsluttende bemærkninger hertil.

APPELINSTANSENS BEMÆRKNINGER OG RESULTAT

Formelle regler

Appelinstansen tiltræder, at Fodboldens Disciplinærinstans i DBU's loves § 31.3, nr. 12, har haft hjemmel til at give Brønshøj Boldklub tilladelse til at indbringe sagen for Fodboldens Appelinstans.

Appelinstansen bemærker herefter, at Fodboldens Disciplinærinstans' tilladelse vedrører DBU Københavns Appeludvalgs afgørelse af 8. august 2018. Denne afgørelse vedrører fortolkningen af § 19.11 i DBU Københavns Turneringsreglement om nedrykning af spillere i de sidste 2 spillerunder. Den indeholder således ingen afgørelse i relation til reglen i § 19.12 om unfair forstærkning af et lavere rangerende hold ved nedrykning af spillere. Fodboldens Appelinstans kan således ikke tage stilling til et eventuelt spørgsmål om anvendelsen af § 19.12.

Den foreliggende sag

Appelinstansen finder ikke noget grundlag for at antage, at reglen i DBU Københavns Turneringsreglement § 19.11 ikke også skulle omfatte spillere under 21 år.

Reglen om nedrykning i § 19.11 kan give anledning til fortolkningstvív – således om der er tale om "nedrykning", hvis en spiller har været spilleberettiget for det lavere rangerende hold i runden inden, eller om spilleren skal have spillet for det lavere rangerende hold, eller i det mindste været opført på dettes holdkort, i runden inden, eller om der ikke ligger noget selvstændigt kriterium i ordet "nedrykning", således at det alene er afgørende, om spilleren for det højere rangerende hold opfylder betingelsen om at have deltaget i eller været spilleberettiget i de 4 ud af de 11 kampe.

Appelinstansen finder ikke grundlag for at tilsidesætte den fortolkning af reglen i § 19.11 om nedrykning af spillere, som DBU Københavns Turneringsudvalg har anlagt, hvorefter der ikke er tale om "nedrykning", hvis spilleren allerede var spilleberettiget for det lavere rangerende hold i spillerunden inden.

Da der er enighed mellem parterne om, at Anton Holse Justesen var spilleberettiget for Brønshøj Boldklub 2 i spillerunden inden kampen i næstsíde spillerunde den 18. juni 2018, stadfæster Appelinstansen DBU Københavns Turneringsudvalgs afgørelse.

KENDELSE

Appelinstansen stadfæster DBU Københavns Turneringsudvalgs afgørelse af 6. juli 2018.

Appelinstansens afgørelse er endelig, jf. DBU's loves § 32.2, jf. § 30.1, nr. 7.

Brøndby, den 3. september 2018

Bloch Andersen

Finn Lautrup

Jens Otto Johansen