

**Referat af generalforsamling i Frederiksberg Boldklub
Afholdt i FB's klubhus, Café 1912, 1. sal
Torsdag den 6. februar 2025**

Godkendt og underskrevet af:
Dirigent *Anders Friis-Hansen*
Referent *Thomas Curtis*

Formand *Henrik Amdi Madsen* ringede med klokken og bød forsamlingen velkommen kl. 19.19.

Henrik Amdi Madsen fremlagde en række af de vigtige resultater som FB har opnået i løbet af det seneste år. *Henrik Amdi Madsen* udtalte desuden at FB ikke før har haft så fantastisk og kompetent daglig ledelse, og mente at FB aldrig før har været i så god form. Han var ligeledes inde på at en tilfredshedsundersøgelse havde vist at flertallet af respondenter var tilfredse med FB.

Henrik Amdi Madsen bemærkede også at det store fremmøde ved generalforsamlingen nok skyldtes det fremsendte forslag om mistillid til de tilbageværende fire bestyrelsesmedlemmer og spekulerede i om dem, der havde skrevet under på fuldmagterne overhovedet, var klar over hvad det var de havde skrevet under på.

Henrik Amdi Madsen afrundede sine indledende tanker om klubbens nuværende situation. med at sige, at hvis bestyrelsens tid ville udløbe efter denne aften, så mente han at de efterlod en klub i topform.

Forordet blev afsluttet med et minuts stilhed for *Svend-Aage Riedel*, der gik bort i løbet af 2024. Æret være hans minde.

1. Valg af dirigent, referent og stemmeudvalg

Valg af dirigent:

Bestyrelsen foreslog *Anders Friis-Hansen* der før har været dirigent. Anders blev valgt ved klapsalve. *Anders Friis-Hansen* takkede for tilliden og sagde at han skal gøre sit allerbedste for, at generalforsamlingen ville blive afholdt i god ro og orden.

Anders Friis-Hansen konkluderede at generalforsamlingen var lovligt varslet. Der var indkommet fem forslag til behandling. Fire af disse fra bestyrelsen og et femte fra en anden gruppe af medlemmer.

Anders Friis-Hansen foreslog, at forslaget om 'mistillid til bestyrelsen' blev behandlet sammen med bestyrelsens beretning. Forslaget om mistillid bunder i en politisk og strategisk uenighed, og derfor ville det ikke give mening at godkende bestyrelsens beretning hvis et flertal i forsamlingen ville stemme for mistilliden. Salen var enige i dette og forslaget om mistillid ville derfor blive behandlet i forlængelse af bestyrelsens beretning.

Philip Hildebrandt havde foreslået en ændring af kontingentregulativet for de lukkede 11:11 seniorhold. *Anders Friis-Hansens* vurdering var, at forslaget ikke kunne behandles som et ændringsforslag til bestyrelsens forslag, da det var et andet tekststykke der var ønsket ændret. Derfor skulle det i givet fald behandles som et nyt forslag, og dermed var det indkommet for sent ift. vedtægternes fastsatte frist på 8 dage før generalforsamlingen. Dirigenten lagde dog op til en afstemning om forslaget alligevel skulle indgå i dagsordenen, og bad forsamlingen om at tage stilling hertil.

Afstemningen resulterede herefter i at forslaget blev til en del af dagsordenen.

Valg af referent:

Bestyrelsen foreslog *Thomas Curtis*, hvilket blev vedtaget ved klapsalve.

Valg af stemmeudvalg:

Bestyrelsen foreslog *Mathias Thrane, Henrik Noer og Anders Friis-Hansen*. Dette blev også godkendt ved klapsalve.

Til generalforsamlingen var der mødt 95 stemmeberettigede medlemmer op. Derudover var der indhentet 104 fuldmagter.

Anders Friis-Hansen tog igen ordet og understregede på ny at forslag 1 ville blive behandlet i sammenhæng med bestyrelsens beretning. Samtidig opfordrede *Anders-Friis Hansen* til en sober og ordentlig debat på trods af uenighederne.

2. Bestyrelsens beretning for det forløbne år

Formand *Henrik Amdi Madsen* fik ordet og varslede en lidt længere beretning end normalt og oplyste at det var hans mundtlige beretning nummer 11.

Henrik Amdi Madsen begyndte med at nævne mange af de positive elementer der kendetegner FB som den er i dag. Han anerkendte dog også at der stadig sker fejl og at der kan være udfordringer i hverdagen, hvilket er svært at undgå med så mange medlemmer. Han fortalte herefter at bestyrelsens visioner ligger frit tilgængeligt på klubbens hjemmeside samt at FB er lykkedes med meget og har ambitioner om mere og kom efterfølgende ind på en ny – af bestyrelsen - vedtaget strategi for 2025-2028 indeholdende tre hovedområder:

Det sportslige - Det sociale - Det kommercielle

Klubbens mission er at være for alle, der elsker fodbold og fællesskab. Visionen er at blive en af Danmarks mest anerkendte og respekterede fodboldklubber med stærke fodboldmiljøer og fællesskaber for alle niveauer. Værdierne er ambitioner, fællesskab, dannelse og trivsel.

Herefter satte kom *Henrik Amdi Madsen* nogle flere ord på hhv. det sportslige, det sociale og det kommercielle og oplyste så om de strategiske målsætninger for klubben, nemlig:

1. Skabe en effektiv arbejdskultur med klar retning og stærkt samarbejde.
2. Øge kendskabet til klubben, så 70 procent af Frederiksbergs borgere kender FB, og 50 procent vurderer klubben positivt.
3. Styrke det sportslige niveau ved at etablere to 11:11-kvindeseniorhold, opnå 2 stjerner i DBU's Licenssystem og rykke op i 3. division med 1. Herresenior.
4. Vækste økonomien gennem sponsorsamarbejder til en værdi af 1 million kroner og øge medlemstallet til 2.500.

Henrik Amdi Madsen udtrykte herefter undren over baggrunden for mistillidsvotummet og påpegede, at han syntes det virkede uigennemsigtigt og at flere interessenter mente det samme. Han fremhævede bestyrelsens åbenhed og tilgængelighed, hvor de mødes med alle, der måtte ønske det. Klubben har opnået imponerende priser som bedste klub både lokalt, nationalt og europæisk. Både sportslige, administrative og sociale resultater er forbedret, og antallet af medlemmer er steget markant.

Ansættelsen af *Malte Meier Carlsen* blev nævnt som en vigtig beslutning for klubbens udvikling. Han har tilført nytænkning og har været en værdifuld leder. Bestyrelsen ønskede samtidig at forbedre økonomistyringen, som stadig er sårbar, og der arbejdes på bedre processer, blandt andet en formaliseret intern inkassoprocess, samt fokus på digitalisering, IT-sikkerhed og effektivisering.

Henrik Amdi Madsen mente ikke, at det var et valg mellem frivillighed og professionalisering – og mente at klubben kunne begge dele.

Bestyrelsen agtede at indstille *Paolo Basso* som nyt bestyrelsesmedlem, hvis ikke de måtte gå af, men ville samtidig respektere generalforsamlingens beslutning, hvis det endte sådan.

Henrik Amdi Madsen fremhævede flere gode samarbejder, blandt andet med Plejehjemmet Ingeborggården og Frederiksberg Kommune. Sociale initiativer som podcasts og påskefrokoster blomstrede, og antallet af piger til fodbold er steget.

Afslutningsvis udtrykte *Henrik Amdi Madsen* stolthed over bestyrelsens opnåede resultater og undrede sig igen over den fremsatte mistillid, da han mente at FB løbende evalueres positivt af DBU og igennem medlemsundersøgelser. En tak blev rettet til alle, der havde bidraget til klubbens udvikling, med særlig tak til Ingeborggården og Frederiksberg Kommune.

**

Dirigent *Anders Friis-Hansen* gav herefter ordet videre til *Mads Gerlach* der repræsenterede gruppen af medlemmer, der havde fremsendt forslaget om mistillid til bestyrelsen.

Mads Gerlach takkede for ordet og begyndte med at præsentere gruppen bag, der samtidig var deres bud på en ny bestyrelse og summerede gruppens historik i FB op med beskrivelser af personerne. Der var tale om: *Morten Høgdsdal, Jørgen Andersen, Hanne Kjørby, Kenneth Jørgensen, Henrik Løndal, Sanne Flex, Bodil Allesen-Holm, Christian Kjærgaard* samt *Mads Gerlach* selv.

Gruppen anerkendte de tidligere flotte resultater, men oplevede også et FB der har mistet sit fokus og ansvar som forening og nu i stedet drives som en større virksomhed. Mistilliden rettede sig mod klubbens nuværende retning, ikke dens historiske resultater.

Der blev efterlyst et stærkere og større socialt ansvar og en mere aktiv deltagelse i lokalsamfundet. De mange tidligere sociale arrangementer for medlemmerne, fandtes ikke i så stor grad længere og nogle af dem der findes, blev kritiseret for at være økonomisk baserede uden at styrke fællesskabet. F.eks. blev der nævnt en aktivitet for børn, der modtog en fodboldtræning og bagefter fik lov at løbe med 1. Herresenior ind på banen, til kr. 300,00, hvilket gruppen anså for værende ekskluderende og ikke i FB's ånd. Sådanne dage burde være gratis, også selvom trænerne blev aflønnet.

Utilfredsheden og uenigheden blev også udtrykt over at man for tre år siden fjernede kontingentfritagelsen for frivillige forældretrænere. Det har været en stor frustration for mange forældretrænere, det har gjort det sværere at rekruttere dem og gruppen takkede de forældretrænere der stadig er her, for at bide i det sure æble og alligevel forblive på posterne.

Desuden mente gruppen, at klubbens økonomi manglede gennemsigtighed og mente at medlemmerne havde krav på en bedre indsigt i, hvordan ressourcerne anvendes og hvad pengene går til.

Gruppen ønskede derudover en langt større fokus på kvalitet frem for kvantitet, hvor det ikke var vigtigt at blive 2.500 medlemmer, da der selvsagt slet ikke er plads til det antal og det går ud over kvaliteten i træningen.

Man ønskede også en langt mere nærværende bestyrelse, der ofte kommer i huset og på banerne og kender sine medlemmer, en langt mere ny, synlig og fremtrædende bestyrelse i dagligdagen. Man havde også en ambition om at få indrettet klubhuset, så det minder om en fodboldklub og ikke en virksomhed, hvilket var blevet italesat af flere medlemmer, forældre og trænere.

Etableringen af et ungdomspanel, hvor de unge teenagere selv får en stemme i fremtidens fodboldklub frem at det alene er en bestyrelse der beslutter en strategi, var også noget af det der blev italesat.

Gruppen ønskede ligeledes at spille en større rolle i lokalsamfundet og lave flere arrangementer samt give flere oplevelser. Det kunne være medvirken til landsindsamlinger, fælles landskampsvisninger i huset, mere ansvar for børn, unge og ældre Frederiksberg

Der blev også rejst kritik af de ændringer der var blevet foretaget med et forøget antal børnespillere på børneholdene, så der nu var proppet 18 børn ind de små pødebaner, hvilket i høj grad besværliggør god børnetræning.

Pigefodbolden blev også fremhævet som et område, hvor gruppen ikke mente at den tilbageværende bestyrelse havde levet op til forventningerne og prioriteterne, og hvor utilfredshed blandt en del pigetrænere er fremherskende, hvor *Mads Gerlach* i den forbindelse læste en e-mail højt fra en gruppe af frustrerede pigetrænere.

Der blev herefter åbnet op for både spørgsmål og debat.

Anders Folke Henningsen stillede spørgsmålstegn til medlemmernes rolle i klubben, med udgangspunkt i sit eget store engagement på kvindesiden, og håbede på at der var ambitioner om at inddrage flere trænere og frivillige i beslutningsprocesserne med en mere demokratisk struktur, hvor medlemmer på tværs af klubben følte sig mere inddraget.

Kresten Bang Heinfelt udtrykte kritik af den tilbageværende bestyrelse, som han ikke mente repræsenterede de værdier han selv står for og følte sig nedgjort af formandens indledende bemærkninger, blandt andet benævnelsen om at en af interessenterne (en sponsor) ville overveje sit fremtidige engagement i klubben og mente ikke man skulle ligge under for den slags trusler. Samtidig roste han dem dog for – i hvert fald tidligere - at have ført klubben i den for ham rigtige retning, men understregede også behovet for et stærkere socialt DNA fremover. Bestyrelsesmedlem **Lasse Glenstrup** forklarede, at den tilbageværende bestyrelse ikke fremkom med en trussel omkring sponsorer der ville trække sig og var ked af debatten. Han ønskede den nye bestyrelse held og lykke, da han havde en klar fornemmelse af at den tilbageværende bestyrelse måtte gå af.

Morten Skov påpegede vigtigheden af at skelne mellem bestyrelsens beretning og et 'forsvarsskrift', som han mere syntes at beretningen havde haft karakter af. Han mente desuden at en strategi burde præsenteres på en generalforsamling til afstemning og ikke skulle vedtages af en bestyrelse mellem generalforsamlingerne. Han fandt der desuden problematisk at konkludere tilfredshed på den indledningsvist omtalte tilfredshedsundersøgelse ud fra en stikprøve der var for lille til at være repræsentativ. Han glædede sig over et fokus på digitalisering og tilbød sin hjælp til dette område.

Jørgen Steen Mikkelsen anså FB som et flagskib, og var overrasket og skuffet over at der var bestyrelsesmedlemmer der havde ventet med at trække sig. Det fandt han ikke acceptabelt og sammenlignede situationen med urolighederne under Emil Sørensens tid.

Christian Meinertz Jensen, 1. Herresenior træner og Old Boys-spiller, udtrykte undren over det fremsendte forslag om mistillid og fortalte om sin stolthed over at være en del af denne gul-sort klub. Han følte at der mangler svar på klubbens fremtidige retning samt at samtale og snakke ville fremme forståelsen, og ville have ønsket at de uenige parter havde kunne tale åbent om situationen og dens udfordringer. Han forstod ikke hvorfor konflikten mellem parterne var blevet så ultimativ og mente at både det gamle og det nye kunne eksistere og leve side om side.

Knud Martens startede med at takke både den siddende bestyrelse og dem der havde trukket sig. Han havde oplevet en positiv udvikling i klubben de sidste 8 års tid, og selvom der stadig er arbejde at gøre, mente han, at klubben var på rette vej. Han mente og anerkendte den forbedrede administration, som han så som et stort skridt fremad. Han fremhævede også, at FB har en fremragende formålsparagraf, der understøtter bredden og det sociale ansvar. Knud udtrykte dog bekymring over strategiplanen. Han savnede en konkretisering af klubbens ambitioner og undrede sig over, hvad disse ambitioner præcist indebar. Var det fokus på elitefodbold, mere fællesskab eller måske Superligaen en dag? Ambitioner kræver også, at man tager stilling til ressourcer og prioriteringer, og derfor mente Knud, at bestyrelsen burde forklare, hvad de konkret mente med ordet ambitioner der ligger i ordlyden på strategien. Knud havde også forventet mere af forslagsstillerne, især når der blev stillet mistillid. Hans to største bekymringer ved retningen den siddende bestyrelse, var på kontingentbetaling fra forældretrænere som han ikke var klar over og egenbetaling for en FB-dag med indløb til en 1. Herresenior-kamp.

William Í Dalt oplyste at han undervejs har oplevet god fremgang, men også begrænsninger. Han udtrykte desuden stor utilfredshed med **Henrik Amdi Madsens** underminering af de medlemmer der ikke kunne deltage på aftenen og som derfor havde udstedt fuldmagter til dem der havde mulighed for at møde frem.

Ivar Koed der indtil for nylig var formand for FB-fonden, udtrykte sin tillid til begge parter, men var overrasket over den manglende tillid, da han ikke havde fornemmet den. Han påpegede, at uenighed ikke nødvendigvis er mistillid, og i en forening som FB's skal der være plads til stor uenighed. Ifølge Ivar virkede dem, der havde stillet mistillid, i højere grad til at være uenige og havde håbet på problemerne kunne være løst og italesat blandt andet gennem bestyrelsens beretning. Han syntes ikke det var muligt for ham at udtrykke mistillid overfor nogen han havde tillid til. Han vurderede derfor, at det i højere grad handlede om uenighed om bestyrelsens ambitioner og retning, snarere end direkte mistillid til de tilbageværende bestyrelsesmedlemmer, hvorefter han fremførte et ønske at forslaget om mistillid skulle trækkes tilbage og i stedet omdannes til konkrete ændringsforslag.

Marie-Louise Spangsberg udtrykte frustration over en skyttegravskrig og ønskede i stedet at man skulle lære af hinanden. Marie-Louise ønskede ikke at der blev vindere og tabere efter denne generalforsamling, men at man i fællesskab kunne lave gode løsninger.

Morten Høgdsdal, en af forslagsstillerne og ind til for nylig selv medlem af bestyrelsen, understregede, at der ikke var nogen personlig vinding bag hans og gruppens handlinger.

Han har i 10-15 år kæmpet i bestyrelsen for at tage et stort socialt ansvar, noget han ikke længere følte at den tilbageværende bestyrelse agtede at tage på samme måde - og han oplyste, at udtrædelsen af bestyrelsen var sket for at skåne **Christian Kjærgaard**, der som en af forslagsstillerne med ønsket om en ændret retning, befandt sig i et urimeligt krydsfelt. **Morten Høgdsdal** var stadig enig i, at FB fortsat skulle have en professionel administration, og understregede igen at det for ham handlede om klubbens retning.

Han fortalte at han ved flere bestyrelsesmøder var blevet nedstemt i forhold til sine egne holdninger om retningen og ofte havde måtte kæmpe for noget han selv syntes var åbenlyst forkert. Han sendte en e-mail tilbage i november til den øvrige bestyrelse herom, men modtog aldrig et svar. Af samme grund mente han heller ikke at man – som en af havde nævnt – kunne tillade sig at bruge udtryk som "dolke den tilbageværende bestyrelse" som en af hans intentioner. Morten understregede at han ønskede at skabe et socialt flagskib, der uddanner folk i at bære et socialt ansvar samt hyldede frivilligheden frem for at skulle betale sig fra det. Han fremhævede vigtigheden af at inddrage pige- og kvindeafdelingen som svar på *Anders Folkes* indlæg - og nævnte for eksempel også det – hvis de blev valgt – kommende ungeråd, der måske særskilt kunne implementeres på pige- og kvindesiden.

Morten understregede også, at det var den tilbageværende bestyrelse han ikke var enig med og tilfreds med, og ikke administrationen. Han roste 1. Herresenior, som han mente var fantastiske og levede op til klubbens værdier, og derfor ville der ikke blive lavet om på 1. Herreseniors ambitioner. Morten mente, at der over en årrække var sket en negativ udvikling i klubben, som nu er blevet så markant, at han var blevet nødt til at til at trække en streg i sandet. Han vil ikke pege på specifikke personer i den tilbageværende bestyrelse, men ønskede blot en ny sammensætning af bestyrelsen, der kunne få det FB han kender, tilbage på den retning og vej.

Bo Frahm der har været en del af klubben i 30-35 år, udtrykte undren over diskussionen. Han roste bestyrelsen for at være dygtige til at skaffe ressourcer og håndtere klubbens udadrettede aktiviteter, men mente at de havde fejlet internt. Omvendt så han også udfordringer blandt gruppen der havde fremsendt forslaget om ændringen af retningen. Ifølge Bo følte det som et valg mellem pest og kolera. Han opfordrede begge parter til at lægge stridsøksen og finde fælles fodslag, da både ambitioner og hygge er vigtige – man skal ikke tvinges til at vælge mellem dem. Bo foreslog, at forslagsstillerne trak deres forslag og opfordrede til dialog, da klubben har brug for alle kræfter. Han understregede, at han ser personer på begge sider, der brænder for klubben og vil dens bedste og fremsatte derfor et ønske om indkalde til en senere generalforsamling, for at parterne kunne finde en fælles vej frem.

Ivar Koed foreslog herefter at punktet skulle afsluttes. Der opstod debat om hvordan det skulle gøres. **Morten Høgdsdal** gentog det også fra forslaget fremsatte ønske om en skriftlig afstemning. **Bodil Allesen-Holm** fremførte samme ønske om skriftlig afstemning. **Ivar Koed** gentog sin holdning og mente at han havde hørt nok, samt at punktet skulle bortfalde.

Poul Lindor Nielsen præsenterede en alternativ idé om at afbryde generalforsamlingen og genoptage det senere på måneden for at få tid til refleksion og finde en bedre vej frem. Han udtrykte bekymring over, at han syntes diskussionen havde placeret klubben i et hjørne og frygtede at situationen kunne skabe en splittelse.

Dirigent **Anders Friis-Hansen** tog ordet og opsummerede situationen. Der lå to forslag – det ene gående på at afslutte behandlingen af forslaget, mens det andet gik på at suspendere generalforsamlingen. Han oplyste at begge dele ville indebære at der blev afholdt en afstemning, og at der er i givet fald, var begæret skriftlig afstemning. Han spurgte herefter forsamlingen om, om et kompromis kunne være at indføre en begrænset taletid. Der var der delte meninger om, men Anders insisterede på, at det var hans ret som dirigent at begrænse taletiden ned til tre minutter pr. person for de næste talere. Talerlisten blev derfor lukket efter den næste der talte.

Anders Østerskov Knudsen, som har været en del af klubben nærmest hele sit liv, delte sin oplevelse af, at det går rigtig godt i FB. Han henvendte sig til de unge der var mødt frem og fortalte dem om de udfordringer, som klubben stod overfor, dengang da han var en ung dreng på deres alder. Han roste måden klubben var blevet drevet på. Det var, ifølge ham, kun blevet federe at være i klubben, og han fremhævede desuden, at han stadig synes at frivilligheden fungerer godt.

Poul Lindor Nielsen fortalte at han havde haft en pragtfuld ungdomstid i FB. Han mente, at det værste ved den nuværende situation var brugen af ordet 'mistillid' og gentog at han syntes at uenigheder burde løses igennem dialog. Han opfordrede forslagsstillerne til at trække forslaget for så at benytte et mindre voldsomt ord.

Malte Meier Carlsen beskrev dagen som både vild og kaotisk. Han undrede sig over, at der var opstået mistillid blandt medarbejderne og mente at der var skrevet grove ting i private grupper. Han frygtede for at tilliden kunne genskabes og stillede spørgsmål til forslagsstillerne om hvorfor ingen havde rakt ud til medarbejderne med deres frustrationer.

Malte mente desuden at en ny bestyrelse ville stå overfor en større redningsaktion og syntes at FB stod langt bedre i dag, end da han selv var dreng. Han afviste også påstanden om, at det sociale ansvar og frivilligheden var forsvundet og kaldte hele situationen for et stort nederlag, der ville efterlade klubben i en splittelse.

Alexander Busk Engel oplyste, at da han blev ansat i 2021 som trænerinstruktør, fik han skriftligt lovet en A-træneruddannelse, som han aldrig modtog og som blev afvist med årsag i økonomien, hvilket havde skuffet ham. Det fremstod hult for ham, når bestyrelsen konstant fremhævede klubbens gode økonomiske tilstand.

Gro Iversen, som har været forælder i klubben i ni år, mente at forældre burde have mere ansvar og mulighed for indflydelse. Hun var utilfreds med, at forældretrænere skulle betale kontingent, som var nyt for hende og hun kritiserede også at 1. holdene i ungdomsafdelingen ville blive adskilt fra breddeholdene med forslaget om tillæg. Hun mente, på trods af børn på de hold, at der var alt for stort fokus på licensen og mente at bestyrelsen manglede at lytte til forældrene.

Benny Jacobsen, medlem i 70 år, bemærkede at det ikke var første gang, at han hørte denne slags klager. Han påpegede, at sådanne situationer tidligere har kunnet løses uden behov for at stille mistillid. Benny foreslog en ændring af forslaget om mistillid, så det ikke indebar at hele den tilbageværende bestyrelse måtte gå af og mente heller ikke, at der var hjemmel til det. Han udtrykte tvivl om det juridiske grundlag og påpegede at dagsordenen var mangelfuld, da der manglede navne på forslagsstillernes bud på nye bestyrelsesmedlemmer. Han syntes at beslutningerne var blevet truffet for hurtigt, og at der var blevet brugt for hårde ord. Benny håbede på, at begge parter kunne finde en vej til at tale sammen, som det altid har været muligt.

Anders Friis-Hansen gav herefter ordet først til **Mads Gerlach** og bagefter **Henrik Amdi Madsen**, for at besvare spørgsmål, komme med afsluttende bemærkninger og fremlægge deres syn på de ting der var blevet bragt op undervejs i debatten.

Mads Gerlach takkede for alles inputs. Det var vigtigt at understrege, at dette ikke er et opgør med nogle medarbejdere og han håbede på en fair afstemning.

Henrik Amdi Madsen takkede for en livlig og god debat. Han mente fortsat, at det var voldsomt at basere en mistillid og syntes der var kommet mange gode forslag vedrørende blandt andet forældrerepræsentanter, mere involvering osv., og nævnte at hvis bestyrelsen havde modtaget noget af dette, ville det have været taget det til efterretning. Han udtrykte ærgrelse over situationen på FB's vegne og frygtede for at det ville få konsekvenser for klubben.

Anders Friis-Hansen sagde tak og vurderede at en afstemning om mistillid, ville medføre den tilbageværende bestyrelses afgang. Derfor foreslog han, at der ikke blev ændret på forslag 1 og forsamlingen gik direkte til den skriftlige afstemning.

Benny Jacobsen påpegede at for at kræve bestyrelses afgang, skulle der være hold i årsagerne, hvilket han ikke mente der var. Forslagsstillerne kunne godt sikre flertal i afstemningen, men de kunne ikke ifølge ham, kræve den tilbageværende bestyrelses afgang. Han bemærkede igen at det ikke fremgik af forslaget hvem der skulle tiltræde i en ny bestyrelse. **Anders Friis-Hansen** svarede at det ikke var et krav, at forslagsstillerne på forhånd havde opstillet selve kandidaterne til en ny bestyrelse og gentog at en afstemning om mistillid med et flertal mod sig, ville medføre bestyrelses afgang. Han understregede tillige, at det altid har været praksis, at man kan stille op til afstemningen om valg af bestyrelse på selve generalforsamlingen.

Mads Gerlach, oplyste igen, at forslagsstillerne alle stiller sig til rådighed for valg til bestyrelsen.

Anders Friis-Hansen annoncerede derefter at man gik til en skriftlig afstemning ved at stemme om bestyrelses beretning og forslaget om mistillid, iblandt de i alt 199 stemmesedler, via 95 fremmødte og 104 fuldmagter.

Gro Iversen foreslog ikke man kunne lave en samlet afstemning. **Anders Friis-Hansen** svarede, at konklusionen vil være den samme. Hvis generalforsamlingen ikke havde tillid til beretningen, ville de heller ikke have tillid til bestyrelsen. Ja-stemmer betød, at man ville stemme for bestyrelses beretning og dermed imod mistillidsvotummet. Nej-stemmer betød at man ville stemme imod bestyrelses beretning og dermed for mistillidsvotummet.

Kuglepenne gik rundt, og stemmerne blev afleveret til stemmetællerne **Mathias Thrane** og **Anders Friis-Hansen**. Der blev afholdt en pause, mens stemmerne blev optalt.

**

Kl. 22.10 var stemmerne talt op.

Anders Friis-Hansen deklarerede at der var er afgivet i alt 193 stemmer. 6 af dem var blanke. For bestyrelses beretning var der 44 stemmer og imod bestyrelses beretning var der 143 stemmer.

Dermed afgik den tilbageværende bestyrelse.

Den nu tidligere bestyrelse takkede af og fik et bifald med på vejen.

Anders Friis-Hansen foreslog derefter fremrykning af pkt. 5, så der blev valgt en ny bestyrelse til at varetage resten af generalforsamlingen.

Dette erklærede forsamlingen enig i.

5. Valg af bestyrelse

- a) Valg af formand for en 1-årig periode: *Morten Høgsgdal*
- b) Valg af bestyrelsesmedlemmer for en 2-årig periode: *Jørgen Andersen* og *Hanne Kjærby*
- c) Valgs af to bestyrelsesmedlemmer for en 1-årig periode: *Mads Gerlach* og *Sanne Flex*

Alle blev valgt uden modkandidater.

- d) Valg af to ekstra bestyrelsesmedlemmer for en 1-årig periode, efter ønske fra og opstillet af bestyrelsen: *Kenneth Jørgensen* og *Henrik Løndal*.

Begge var herefter at betragte som to ekstra bestyrelsesmedlemmer.

6. Valg af suppleant(er)

Valg af 1. suppleant: *Christian Kjærgaard* og bagefter *Jon Cavagnaro* meldte sig. Christian trak sit kandidatur, da Jon stillede op.

Jon Cavagnaro blev valgt uden modkandidat.

Valg af 2. suppleant efter ønske fra og indstilling af bestyrelsen: *Bodil Allesen-Holm*

Bodil Allesen-Holm var herefter at betragte som 2. suppleant.

3. Fremlæggelse og godkendelse af det reviderede regnskab samt præsentation af budget for det kommende år til orientering

Regnskab 2024:

Malte Meier Carlsen præsenterede regnskabet for 2024, som udviste et overskud på kr. 723.000,00 hvilket også medfører en egenkapital på kr. 1.385 mio.

Café 1912 er en af de store årsager til dette, og sponsorater spiller også en større rolle. Puljemidler fra Frederiksberg Kommune fylder ligeledes meget godt. I fællesskab med FB-fonden blev der fundet nogle gode løsninger. Overskuddet var ikke budgetteret, men det er en rigtig god ting for klubbens økonomi og egenkapital.

Anders Østerskov Knudsen spurgte hvor stor en del af overskuddet der var fra sponsorater. Her lød svaret på omkring kr. 300.000,00.

Morten Skov spurgte hvorfor der var sket et fald på kontingentindtægter for herrer mellem 18-25 år. Her lød svaret at der var færre lukkede hold end der tidligere har været, men at man allerede til denne generalforsamling har forsøgt at rette op på det, ved at stille et forslag om yderligere rabat hos disse.

Benny Jacobsen spurgte hvordan FB kunne have en så høj husleje på kr. 500.000,00. Her lød svaret at der for nyligt var kommet en markedsvurdering, som dikterer at det er den rette husleje for klubhuset. *Morten Høgsdal* uddybede at FB får støtte fra kommunen, og at det er en ret så fornuftig husleje, der skal ligge på et niveau, så FB-fonden (udlejereren) også kan få det til at løbe rundt.

Benny Jacobsen spurgte om det koster penge for FB, hvis noget går i stykker og sætter ud af drift på Plejehjemmet Ingeborggården. Her lød svaret at det ikke vil indgå som fælles udgift.

Regnskabet blev herefter enstemmigt vedtaget.

Budget 2025:

Malte Meier Carlsen præsenterede budgettet for 2025. Kontingentet er den store indtægtskilde, og derudover forventes et stort tilskud. Indtægterne fra cafeen er de samme, og sportslige aktiviteter som FB Camp og Skills forventes at være på samme niveau. Personaleudgifter er de største, efterfulgt af udgifter til klubhuset, udvalg, administration, dommere og cafeudgifter. Der er lagt op til fra den nu tidligere bestyrelse, at der skal ansættes en ny fuldtidsmedarbejder, som skal til stede på banerne for at højne det sportslige niveau. Derudover er der planer om at gøre nogle af praktikanterne til studentermedhjælpere og få mere ud af deres bidrag.

Bemærkninger til budgettet:

Kresten Bang Heinfelt spurgte ind til hvordan den nu nye bestyrelse ville sørge for at bibeholde den samme sponsorindtægter. Her lød svaret at der først og fremmest er en kommunikationsopgave i at sørge for at holde på de sponsorer, der allerede er der nu. Derudover skal den nye have lov til at sætte sig ned og komme med nogle konkrete udspil og understregede at Malte fortsatte det fremragende arbejde som han havde udført.

Kresten Bang Heinfelt spurgte herefter om den nu nye bestyrelse også ønskede flere personaleudgifter. Her lød svaret, at de ligeledes har et ønske om og gerne vil have flere hænder ude på banen, men kunne ikke stå her og nu og love, at hvad de konkret ville komme til at gøre samt at alle muligheder fortsat var åbne.

Gro Iversen nævnte et af de andre forslag som er at indføre et 1. holds-gebyr på ungdom og spurgte ind til hvad forklaringen var på dette. Her lød svaret at det, der var lagt op til, var en forhøjelse på kr. 500,00 for det første halvår, hvilket så skulle øges til kr. 1000,00 pr. halvår og de tal indgik i budgettet.

Der blev spurgt ind til hvor meget det drejer sig om, når man agtede at indføre kontingentfrihed for forældretrænere igen. Her lød svaret på cirka kr. 125.000,00.

Benny Jacobsen spurgte ind til om der var afsat penge i budgettet til at give en skilling til 1. holdet når hvis de rykker op. Her lød svaret at det var der ikke umiddelbart, men at der var afsat lidt ekstra andre midler til 1.holdet.

Budgettet for 2025 blev herefter taget til efterretning.

4. Behandling af indkomne forslag

Forslag 1: Forslaget var blevet behandlet i forbindelse med bestyrelsens beretning

Forslag 2: Forslag om ajourførte og opdaterede vedtægter: ***Forslaget blev trukket af den nye bestyrelse.***

Forslag 3: Forslag til kontingentregulativ - øget rabatordning for lukkede hold

Der var fremsat forslag til ændring af kontingenttakster for lukkede 11:11 og 7:7-seniorhold der ikke træner og lukkede 7:7-hold der træner.

Malte Meier Carlsen motiverede forslaget og oplyste at det stammer fra, at det er denne gruppe, som har mistet flest spillere i løbet af de seneste par år. Det er typisk hold, der ikke kræver meget. De er ekstremt prisfølsomme, så derfor blev man nødt til at sænke priserne for at være attraktive.

Morten Skov oplyste at han har oplevet, at træningen blev rykket, da der skulle være plads til lukkede hold og spurgte om hvor mange flere lukkede hold man regnede med der ville komme.

Her lød svaret at man gerne vil genvinde dem man har mistet, og dem føler man at der er plads til. *Morten Skov* spurgte om man havde lavet en analyse på om der er plads? Her lød svaret at det havde man ikke, men at det stadig var en vurdering at der var plads. I tillæg oplyste *Jon Cavagnaro*, at der oftest i tidsrummet kl. 20.30-22 var tomme baner på hele anlægget, hvorfor han også mente der var plads til flere hold.

Forslaget blev herefter enstemmigt vedtaget.

Forslag 4: Forslag til kontingentregulativ – justeret pris for opstartspakke

Der var fremsat forslag om en justering af prisen for opstartspakken for 0-12-årige, fra kr. kr. 600,00 til kr. 700,00.

Forslaget blev enstemmigt vedtaget.

Forslag 5: Oprettelse af FB-støttepulje og førsteholdstillæg på U10-U19 Dreng

Forslaget indebar en tilføjelse af et førsteholdstillæg, samtidig med at der skulle oprettes en FB-støttepulje der vil hjælpe dem der presses økonomisk af tillægget.

Forslag om oprettelse af støttepulje og førsteholdstillæg blev trukket af den nye bestyrelse.

Forslag 6: Forslag fra Philip Hildebrandt om kontingentrabat til 11:11-hold der træner.

Forslaget blev motiveret af medlem *Jesper Brendholdt* på vegne af Philips lukkede 11:11-seniorhold, og gik ud på, at lukkede 11:11-seniorhold der træner, skal have den samme rabat som lukkede 7:7-seniorhold, der træner.

Gro Iversen foreslog at der kunne laves studiepriser for de lukkede 11:11-seniorhold, da det vil kunne hjælpe spillere på SU. Dirigent *Anders Friis-Hansen* slog fast at tiltag som studierabat ikke ville kunne blive behandlet ved denne generalforsamling.

Malte Meier Carlsen forklarede, at rabatten var tiltænkt dem, der benytter faciliteterne mindst, altså de lukkede seniorhold der ikke træner. Hvis man giver rabat til de hold, der træner, kan man stille spørgsmål ved, hvorfor der så ikke også skal være rabat på de åbne hold. *Jesper Brendholdt* argumenterede for at de lukkede 11:11-seniorhold der træner, fylder lige så meget (eller lidt) som de lukkede 7:7-seniorhold, så derfor kunne ikke se hvorfor der skulle gøres forskel.

William Í Dali udtrykte bekymring for at de lukkede seniorhold bliver mere attraktive end de åbne, hvis man endte med at vedtage forslaget. *Anders Folke Henningsen* understøttede ved at oplyse at også kvindeseniorholdene har mange studerende.

Kresten Bang Heinfelt foreslog at man i fremtiden lavede en struktur så man giver rabat til studerende. Han er klar over, at det er administrativt tungt. Den nye bestyrelse tog forslaget ad notam.

Poul Lindor Nielsen spurgte hvad den nyvalgte bestyrelses holdning var. *Morten Høgsdal* oplyste at den nye bestyrelse støttede forslaget om at lukkede 11:11-seniorhold der træner, også får rabat tilsvarende til de lukkede 7:7-seniorhold der træner.

Morten Skov oplyste at han var imod forslaget, selvom han havde sympati for det, da klubben muligvis ville gå ind i en økonomisk usikker periode. Han troede dog på, at man kunne lave en studieordning på et tidspunkt i fremtiden.

Anders Friis-Hansen satte herefter forslaget til afstemning.

Forslaget blev herefter vedtaget med et pænt flertal.

7. Valg af revisorer og en suppleant herfor

Anders Friis-Hansen og Henrik Murmann blev begge genvalgt som intern revisor.

Ove Nikolaisen blev genvalgt som suppleant.

8. Eventuelt

Årets træner/leder pris

Prisen gik til *Anders Folke Henningsen* og blev motiveret af *Malte Meier Carlsen*, der fortalte Anders har taget et stort ansvar for kvindeafdelingen og stået forholdsvis alene i mange år, men ukueligt har fortsat arbejdet og ydet en stor indsats, som FB anerkender med en kæmpe tak.

Årets Emil Sørensen pris

Prisen gik til *Benny Jacobsen* og blev motiveret af *Malte Meier Carlsen*, der fortalte at det er 70 år siden Benny blev medlem, og han har været både spiller, frivillig, træner, leder, bestyrelsesmedlem og holdleder samt meget andet. Benny har altid ydet et stort bidrag til både hele klubben og til den rejse som 1. holdet nu er på, samt at der bliver sat meget stor pris på hans gode velvilje.

Benny Jacobsen takkede mange gange for anerkendelsen. *Benny Jacobsen* afsluttede ved at sende store roser til klubbens 1. Herresenior, og takkede dem for at repræsentere klubben på fantastisk vis, både på og uden for banen.

Afsluttende bemærkninger:

Morten Høgdsdal bemærkede at det havde været en begivenhedsrig aften. Han understregede samtidig at klubben skal være én samlet klub og ikke have flere klubber i klubben. Bestyrelsen er både modtagelige og åbne for inputs fra alle sider og vil stå til rådighed med en åben dør-politik og møder samt på e-mails efter vinterferien. Det væsentlige er at forsøge at hele de sår, der måtte være opstået. Han understregede, at mistilliden til den tidligere bestyrelse alene handlede om uenighed om selve retningen for FB og oplyste på ny at den ikke var personlig. Den nye bestyrelse ønsker at sætte en klar retning og inviterer alle, der måtte have lyst, til at bidrage.

Paolo Basso bemærkede at det for ham virkede som om, at den nye bestyrelse gerne vil være transparente, men at vejen til bestyrelsen ikke fremstod særlig gennemsigtig, da han intet selv havde fået at vide, selvom han var indstillet til bestyrelsen. Han spurgte hvordan man fremover kunne sikre, at noget lignende ikke ville gentage sig, og udtrykte håb om, at det fremover vil foregå på en anden måde. *Morten Høgdsdal* udtrykte forståelse for Paolos synspunkt og påpegede at de tror på, at man netop via fremtidig tilgængelighed og synlighed, kan forhindre lignende situationer. Bestyrelsen vil være transparente og synlige og står på mål for det.





Anders Friis Hansen erklærede generalforsamlingen for afsluttet kl. 22.58.

Den nyvalgte formand *Morten Høgdsdal*, takkede de mange fremmødte for gode og vigtige inputs og kommentarer, samt uddelte en særlig stor tak til dirigent *Anders Friis-Hansen* for en fænomenal indsats.

Generalforsamlingen blev som altid, afsluttet med et FB Hurra.

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet med Addo Sign sikker digital underskrift.
Underskrivers identitet er fysisk registreret i det elektroniske PDF dokument og vist herunder.
Alle tider er angivet i Universaltid (UTC).

Underskrivere

 	 
Anders Kierkegaard Friis-Hansen Dirigent 1dbe4ce3-5be3-4265-bf88-2eed44084a8e 2025-03-03 06:39:43Z	Thomas Curtis Referent 8a4181fe-3309-4ae6-8b10-c012debebc94 2025-03-03 08:47:49Z

Dokumenter i transaktionen

Referat af generalforsamling - FB - 060225.pdf SHA256:
e1643883ee82217a844937825796c42b805935d277def84d00cd4a7653175a00

Addo Sign identifikationsnummer: 52b8c48a-0e56-4aa5-bc9d-ce65b7fba071



Dokumentet er underskrevet digitalt med Addo Sign sikker signeringsservice. Signeringsbeviserne i dokumentet er sikret og valideret ved anvendelse af den matematiske hashværdi af det originale dokument. Dokumentet er låst for ændringer og tidsstempelt med et certifikat fra en betroet tredjepart. Alle kryptografiske signeringsbeviser er indlejret i PDF dokumentet, i tilfælde af de skal anvendes til validering i fremtiden.

Sådan verificeres dokumentets ægthed
Dokumentet er beskyttet med Adobe CDS certifikat. Når dokumentet åbnes i Adobe Reader, vil det fremstå som være underskrevet med Addo Sign signeringsservice.